



Hilvarenbeek 28 september 2016

College van B&W.  
Vrijthof  
Alhier

Betreft: advies aanpassing jeugdhulp en RIB alcohol- en drugspreventie

Geacht College,

U heeft ons gevraagd de verordening en beleidsregels jeugdhulp 2015 te evalueren met het oog op de nieuwe verordening.

Omstreeks eind juni 2015 hebben wij een reactie van u gekregen op ons advies over jeugdhulp.

Ons advies ten aanzien van het rechtstreeks doorverwijzen door huisartsen, medische specialisten en jeugdartsen was een goed registratiesysteem op te zetten. De gemeente onderschreef dit advies en stelde *“dat zij bezig was een zodanig goed registratiesysteem op te zetten en bij te houden dat haar werkelijk in staat stelt om de regie over meldingen te kunnen voeren ter voorkoming van fouten in het verleden”*. Onze vraag is of dat registratiesysteem ingevoerd is en zo ja, heeft dat aan de verwachtingen voldaan. Zo nee, dan adviseren wij u zo'n registratiesysteem op te zetten.

Twee vragen die hier verband mee houden:

- Betrekken de medici bij hun doorverwijzing ook de andere leefgebieden (zie quickscan) dan het leefgebied van hun specialisatie?
- Heeft de gemeente afspraken gemaakt over het voorschrijf-verwijsgedrag van huisartsen, medische specialisten en jeugdartsen. Zo ja, welke? Zo neen, waarom niet?

Wij adviseerden u in 2015 een verdiepend onderzoek in te stellen naar het bespreken van het plan van aanpak met de cliënt en te toetsen of het plan van aanpak ook werkelijk wordt begrepen. Wij gaven u in overweging een eenvoudige versie van het plan van aanpak zonder beroepsjargon op te stellen. In uw reactie wordt vermeld dat een infoblad gemaakt is dat te vinden is op de site

[www.samenzorgenvoor.nl](http://www.samenzorgenvoor.nl) Daar wordt de hele werkwijze van aanvraag tot beschikking, mogelijkheden voor PGB en heffing ouderbijdrage beschreven.

Dat leek ons goed. Maar...die site is niet meer bereikbaar.

Omdat wij het belangrijk vinden dat een (potentiële) cliënt zich kan oriënteren vragen we u waar de informatie nu verkrijgbaar is.



Op grond van de Jeugdwet dienen de gemeenten een consultatiefunctie te bieden aan professionals. Hoe heeft de gemeente dat vormgegeven?

Worden hulpvragers gestimuleerd om kortdurende interventies aan te vragen als zij daar behoefte aan hebben zonder angst te hoeven hebben dat er meteen drastische maatregelen worden getroffen door instanties?

Neemt de gemeente voldoende regie ten aanzien van zorgaanbieders? Is er bijvoorbeeld geregeld dat de klachten die bij de zorgaanbieders komen doorgesluist worden naar de gemeente met de mededeling van wat aan de klacht is gedaan?

Een stapje naar de toekomst. Wij zijn door mevrouw Kriekaard geïnformeerd over de inkoop jeugdhulp 2017. In plaats van individueel maatwerk zullen er arrangementen zijn waaronder een groot deel van de jeugd zal vallen. De gemeente en de Participatieraad zijn een groot voorstander van maatwerk omdat de uniciteit van de burger in haar/zijn omgeving tot haar/zijn recht komt. Er is ons verzekerd dat het overgrote deel van de jeugd onder de arrangementen zal vallen en dat voor het deel dat niet onder de arrangementen valt een passende oplossing zal worden gevonden, ook bij niet gecontracteerde zorgaanbieders binnen en buiten de regio.

#### Raadsinformatiebrief Alcohol en drugspreventie

- Ten aanzien van de raadsinformatiebrief d.d 20-8-2016 met betrekking tot alcohol- en drugspreventie hebben wij op het informeel overleg d.d.31 augustus aan Mark Bruin gevraagd ons stukken van de GGD te sturen, als begroting, jaarverslag, en jaarrekening van de GGD. De reden van onze vraag was te bekijken in hoeverre het regionale beleid, dat uiteraard ook op Hilvarenbeek van toepassing is, reden geeft tot advisering door de Participatieraad. In de bovengenoemde stukken van de GGD hebben we geen verbanden tussen de GGD en Wmo terug kunnen vinden. Wel meldt de GGD dat zij een rol heeft bij de transities van de jeugdzorg, de Wmo en de Awbz.
- Er is enerzijds sprake van een lokale aanpak en anderzijds van een regionale werkwijze; van laatstgenoemde aanpak is geen beleidsplan aanwezig of opgesteld; er vinden alleen 'enkele periodieke overleggen' per jaar plaats. De vraag of de GGD activiteiten mogelijkerwijze in één van deze (of andere) stukken heeft opgenomen, blijft daarmee niet geheel beantwoord. In plaats van zelf verder te (moeten) zoeken willen wij de vraag terugleggen bij de gemeente zodat we daar een duidelijk en schriftelijk antwoord op krijgen en het helder is hoe deze regionale vork aan de steel zit.

Uit het jaarverslag 2015 van de GGD blz.8 citeren wij: *De gemeenten zien de GGD geen (of een kleine) rol spelen bij de Wmo en de Participatie-wet; bij sommige is dit anders omdat zij samen met alle partners werken aan de beleidsontwikkeling. Over onze adviezen over de jeugdzorg is het beeld heel wisselend: enkele gemeenten ervaren geen inbreng/steun terwijl andere juist veel profijt hebben van de input van de consultatiebureaus en de rol van de jeugdartsen.*

Vraag: Wat is het standpunt van onze gemeente in deze?



Uit jaarverslag 2015 van de GGD blz. 10: *We startten met het aanbieden van Wmo-toezicht als plustaak en voeren deze taak nu uit in 11 gemeenten.*

Vraag: wat behelst een 'plustaak' en betreft dat ook Hilvarenbeek?

Met vriendelijke groeten  
namens de Stichting Participatieraad Wmo Hilvarenbeek

Leon Bertens (voorzitter)