

STICHTING

# Participatieraad Wmo Hilvarenbeek



Aan het college van B&W Hilvarenbeek

Vrijthof

Hilvarenbeek

cc. de gemeenteraad Hilvarenbeek

Datum: 26 januari 2016

Betreft: aanvullend advies minimabeleid 2017-2021

Geacht college,

Naar aanleiding van de behandeling van uw voorstel inzake het minimabeleid in de vergadering van de commissie Samenleving op donderdag 21 januari 2016 heeft de Participatieraad WMO besloten een aanvullend advies hierover te formuleren. We hebben hiertoe besloten vanwege de uitkomst van de discussie in die bijeenkomst.

We hebben immers gehoord dat partijen het inhoudelijk grotendeels eens zijn over de doelstellingen van uw college met het minimabeleid, maar ook dat niet alle partijen het eens zijn met de inzet van versterkte communicatie daarvoor en met het vooralsnog ontbreken van dekking van alle kosten.

Onze raad staat ook na deze commissievergadering nog steeds achter zijn eerder aan u toegestuurde advies waarin we onder andere onze steun hebben uitgesproken voor het door uw college voorgestelde scenario 3. We vinden het overigens wel jammer dat ons totale advies als bijdrage aan de discussie zo weinig aandacht heeft gehad in deze oordeelsvormende bijeenkomst.

In de bijeenkomst hebben commissieleden uw college gevraagd om aan te geven waar de dekking vandaan moet komen voor de extra kosten van scenario 3. Commissieleden hebben ook aangegeven dat voor zo ver er geen dekking is, het voorstel zo aangepast moet worden dat er wel voldoende dekking voor is.

De Participatieraad is zowel principieel als praktisch niet in de positie om alternatieven voor de dekking aan te geven. Evenmin kunnen we aangeven welke onderdelen van uw voorstel zouden moeten worden aangepast of vervallen omdat we geen inzicht hebben in kosten en wel beschikbare



gelden. We kunnen wel in zijn algemeenheid de prioriteit van kinderen en zwakkere groepen nogmaals onderschrijven. En ook kunnen we aangeven dat de zoektocht naar dekking wellicht eenvoudiger wordt door het ambitieniveau bij te stellen. Daarmee bedoelen we niet de ambitie om op verschillende onderdelen uw voorstel inhoudelijk aan te passen, maar de ambitie om op 60% en 75% bereik uit te komen. Zoals in de commissie is opgemerkt zal niet-gebruik altijd blijven bestaan, maar terecht heeft de portefeuillehouder minimabeleid daar niet de conclusie aan verbonden dat we dan maar niets meer hoeven te doen en er dus geen extra communicatie op dit vlak nodig is. De problematiek van niet-gebruik is hardnekkig en waarschijnlijk is het ambitieniveau qua te behalen bereik te hoog. Wanneer het bereik van het beleid nu slechts ruwweg 30% is, is een verdubbeling van bereik in 2017 zeer ambitieus en waarschijnlijk te optimistisch. Met het inschatten van een in de tijd tragere realisatie van die 60% en 75% wordt ook de financiële inspanning meer gefaseerd en wellicht acceptabel.

De uiterste consequentie van het niet oplossen van het financiële vraagstuk bij dit onderwerp zou zijn dat er geen geld is voor vernieuwing van het minimabeleid, dat er niets gebeurt en dat alle aan het voorstel bestede tijd en geld vergeefs is. En als allerergste consequentie dat onze betrokken medeburgers verstoken blijven van de effecten van dit aangepaste minimabeleid. We denken ook dat er in het communicatie traject (hoopvolle) verwachtingen bij burgers zijn gewekt die mogelijk niet meer waar gemaakt kunnen/gaan worden, wat de geloofwaardigheid van de gemeente niet bepaald ten goede zal komen. Bovendien zou dit leiden tot een positie in de regio waarin Hilvarenbeek niet bepaald positief zal opvallen en waar we ook als burgers niet trots op hoeven te zijn.

We doen dan ook een klemmend beroep op uw college en de gemeenteraad hier gezamenlijk een oplossing voor te vinden.

Met vriendelijke groet,

Namens de Participatieraad WMO

Leon Bertens, voorzitter