



College van B&W
Vrijthof
Hilvarenbeek

7 augustus 2015

Betref: Advies Startnotitie Minimabeleid

Geacht College,

De Participatieraad heeft op 20 juli de startnotitie Minimabeleid besproken. Op het informeel overleg d.d. 29 juni heeft Fatima Perjan daar uitleg over gegeven.

De notitie is goed en duidelijk geschreven. Daarvoor onze complimenten.

Toch mist deze naar onze mening een herkenbare visie en bezieling die de inspiratie vormt voor armoedebestrijding. Een visie, waarin zou moeten terugkomen dat we een gemeente zijn die solidair is met de mensen die in armoede leven of dreigen daarin terecht te komen en dat we wel eigen initiatief en verantwoordelijkheid van die mensen verwachten om uit de armoede te komen. We realiseren ons dat niet iedereen dat (op eigen kracht) kan en dat voor sommigen, bijvoorbeeld ouderen, die mogelijkheden er niet zijn. De rol van de gemeente wordt dus belangrijker.

Wij zien ook dat de problematiek van verarming toe zal nemen door allerlei ontwikkelingen (een kortere WW, jongeren met weinig arbeidservaring later pensioen, minder mogelijkheden voor oudere werklozen, afschaffing WSW, flexibeler arbeidsmarkt) en dat de noodzaak van een goed en solidair armoedebeleid groter wordt.

Wij spreken liever van armoedebeleid omdat zelfs het NIBUD aangeeft dat een uitkering voor bijna alle gezinstypen te weinig is. .

De opdrachtverstrekking

3. Armoedeval

Wij onderschrijven de opmerking dat de norm van 100% vervangen moet worden door minimaal 110% van de bijstandsnorm. Wij hebben daar al in november 2014 voor gepleit.

4. Niet de volledige doelgroep wordt bereikt

Ook wij zijn er van overtuigd dat de volledige doelgroep niet wordt bereikt. Goed zicht op de situatie in Hilvarenbeek is belangrijk voor een goed gemeentelijk beleid. Dat betekent een goede analyse van de meest kwetsbare groepen. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente een concreet beeld te hebben van de armoede in Hilvarenbeek.

Buiten de WWB-cliënten dient de focus gelegd te worden op het bereiken van de erkende risicogroepen als:

- Alleenstaande ouders met kinderen. Deze groep dient hoge prioriteit te hebben.
- Migranten
- Kwetsbare jongeren onder de 23 jaar die geen financiering, hulp en begeleiding krijgen. Gemeenten zijn wettelijk verplicht die jongeren onder de 23 jaar te volgen, die geen startkwalificatie hebben zoals een afgeronde opleiding.
- Ouders van jongeren die een MBO opleiding volgen, waaraan hoge studiekosten zijn verbonden
- Zelfstandigen (waaronder ZZP-ers)
- Ouderen >67 jaar met alleen AOW of AOW aangevuld met klein pensioen.
- Bemiddelde burgers die door welke omstandigheden dan ook schulden hebben opgebouwd.

Hoe eerder deze risicogroepen worden opgespoord c.q. gemonitord des te eerder kan het uitvoeringsbeleid worden ingezet om armoede(val) voorkomen.



Ten aanzien van de **reikwijdte** begrijpen wij dat de schuldhulpverlening hier niet uitgebreid wordt behandeld. Wij adviseren de schuldhulpverlening uitdrukkelijk mee te nemen in het armoedebeleid.

Dat u inwoners/doelgroepen wilt betrekken bij de vorming van een goed armoedebeleid juichen we toe.

Of een **workshop** de beste methode is betwijfelen we. De kans is groot dat er niet veel inwoners komen om wie het werkelijk gaat en dat er veel professionals komen. Wij adviseren u "de boer op te gaan" door de u bekende personen (200) te bezoeken die nu al van een minimum moeten leven om werkelijk te weten hoe het is van een minimum te leven. Zo'n bezoek geeft ook inzicht in de werking van de verschillende nu bestaande regelingen en kunnen aanleiding zijn tot verbetering van toekomstige regelingen. Betrek daarbij ook zorg- en huurtoeslagregelingen.

Een belangrijk punt is dat de cliënt in het gesprek kan aangeven wat hij als tekortkomingen ziet op terreinen als bijvoorbeeld bejegening, deskundigheid, snelle reacties, termijnoverschrijdingen, inlevingsvermogen, mogelijkheid tot eigen inbreng en het activeren van eigen kracht.

De cliënt moet er echter vertrouwen in hebben dat dit gesprek geen controlebezoekje is!

U kunt de cliënt aangeven dat hij een vertrouwenspersoon bij het gesprek kan uitnodigen of hen, wanneer zij geen vertrouwenspersoon kennen, wijzen op deskundige vrijwilligers in onze gemeente. Daarnaast willen wij u de suggestie doen een klankbordgroep in het leven te roepen van burgers uit de doelgroep, als een soort belangenbehartigingsgroep.

Wij zijn het met u eens dat participatie op de **arbeidsmarkt**, met een goed ondernemersklimaat, hoog in het vaandel moet staan. Een intensief contact tussen de werkmakelaar en ondernemers is dus onontbeerlijk. Daarbij kunnen beiden hun sociale agenda vergelijken, afstemmen en afspraken maken..

Diagnose

De gemeente kent op dit moment een aantal regelingen.

Bijzondere bijstand

Goede beleidsregels zijn, zoals u stelt, inderdaad essentieel. Nog essentieler is het om echt maatwerk te verrichten en dus, indien nodig, buiten de regelingen te stappen om armoede(val) te voorkomen. Effectief armoedebeleid doet een sterk beroep op gezond verstand van en vertrouwen in de uitvoerend ambtenaar. Regelgeving en inventiviteit gaan juist hier hand in hand.

Bijdrage sociale activiteiten

Deze regeling vinden wij goed. Het voorstel om een resultaatbenadering te hanteren past in het streven naar maatwerk.

Collectieve ziektekostenverzekering

Uw voorstel om de doelgroep te verbreden naar alle inwoners met een laag inkomen is prima, zeker omdat de gemeente een mogelijkheid heeft om ruimhartiger bij te dragen in de maandelijkse kosten voor de zorgpremie nu de WTCG en de CER zijn vervallen. Wij pleiten voor een integraal ziektekostenverzekeringpakket.

Kwijtschelding gemeentelijke belasting

Met de geautomatiseerde kwijtscheldingstoets van Het Inlichtingenbureau wordt de gemeente geld en de burger moeite bespaard. Prima. Daarnaast is de gemeente dan ook op de hoogte van de groep burgers, die voor de eerste keer voor kwijtschelding in aanmerking komt zodat deze ook actief benaderd kan worden om te bekijken of deze groep ook voor andere regelingen in aanmerking komt.



Algemeen

Wij **missen** node, zoals gezegd, bij deze startnotitie een beleidsvisie, waaruit o.a. blijkt dat de gemeente **bestaanszekerheid garandeert**. Wij verwachten de beleidsvisie zeker in de beleidsnota. Als onderbouwing van de regelingen is die zeer belangrijk. Nu deze ontbreekt is de samenhang tussen de regelingen niet altijd duidelijk.

Regelingen alleen heffen armoede niet op. Regelingen gaan uit van “het moeten” van de cliënt in plaats van “wat kan de gemeente voor je betekenen”. De crux is mensen maximaal te ondersteunen en te begeleiden om uit het dal van armoede te komen en hen zo te motiveren hun eigen kracht in te zetten

Wij missen eveneens voorbeelden van de “best practices” uit de vastgestelde nota van Goirle, die ons mogelijk als voorbeeld zouden kunnen dienen.

Het afhandelen van aanvragen duurt soms lang. Maar de vaste lasten gaan door. Voorschoten moeten snel aangeboden worden, opdat de cliënt niet verder wegzakt. En daarbij is dus het **vertrouwen** stellen in de cliënt/burger belangrijk. Dat geldt ook in die gevallen waarbij eerst moet worden aangetoond dat men gesolliciteerd heeft alvorens een voorschot te krijgen. Ook hier is de kans dat men verder wegzakt groot. Vertrouwen levert meer op dan een stringente aanpak!

Om te voorkomen dat mensen moeten “winkelen” voor de verschillende regelingen adviseren we u in één keer alle regelingen te bespreken opdat aan het eind van het gesprek duidelijk is waarop men recht heeft.

Net als bij de andere domeinvelden is één regievoerder (klantmanager?) en een plaatsvervanger daarvan vereist opdat goed maatwerk mogelijk is. Als de cliënt steeds hetzelfde verhaal moet vertellen werkt dat ontmoedigend en motiveert niet de eerste stap te zetten om uit het armoededal te komen.

Naast de door u in het krachtenveld genoemde organisaties hebben o.i. woningcorporaties en energiemaatschappijen ook een signaalfunctie omdat zij vaak als eerste zien dat de vaste lasten niet worden betaald.

Wij zien met belangstelling de beleidsvisie, beleidsnota en de beleidsregels tegemoet.

Met vriendelijke groeten
namens de Participatieraad

B. Feldbrugge-Okhuijsen (secretaris)