



College van B&W
Vrijthof
Hilvarenbeek

Hilvarenbeek 28 februari 2015

Betreft: advies besluit maatschappelijke ondersteuning

Geacht College,

Inleiding

De Participatieraad heeft op 16 februari de beleidsregels ten aanzien van de maatschappelijke ondersteuning besproken.

Besluit maatschappelijke ondersteuning

2. Nadere regels

Art. 2.1. Aanvullende voorwaarden vervoersvoorziening.

De Participatieraad is op de hoogte van het feit dat een onderzoek gedaan wordt naar het gehele collectief vervoer. Wij *adviseren* u in het onderzoek op te nemen in hoeverre het maximum van 450 zones aansluit bij de praktijk. Als het aantal van 450 zones gebaseerd is op het gemiddelde van de taxiriten zijn afwijkingen van het gemiddelde naar boven en beneden mogelijk. Het redelijk rijgedrag van de cliënt dient uitgangspunt te zijn.

Art 2.c. Wij *adviseren* u de leeftijd van de aan te passen auto te verhogen naar 7 jaar. Auto's gaan tegenwoordig langer mee. De kosten van een aan te schaffen auto zijn dan voor de cliënt lager.

Art.4. De tegemoetkoming meerkosten vindt haar uitwerking binnen het minimabeleid. Omdat wij verwachten dat door ontwikkelingen in de maatschappij meer mensen een beroep moeten doen op het minimabeleid, *adviseren* we u op korte termijn het minimabeleid te actualiseren. Bovendien is naar aanleiding van ons advies over de individuele inkomensondersteuning in 2014 aan de gemeenteraad toegezegd dat het minimabeleid in 2015 herzien wordt. Op de agenda van het presidium voor het eerste halfjaar 2015 komt het minimabeleid nog niet voor. De Participatieraad wil geïnformeerd worden over alle punten die op dit gebied nog uitgewerkt moeten worden.

Art. 5.2. Hoogte PGB en begroting materiële maatwerkvoorziening.

Wij nemen aan dat een cliënt een offerte voor voorzieningen kan aanvragen bij een bedrijf van zijn keuze. De offerte dient binnen de grenzen van de maximale kosten voor een maatwerkvoorziening te zijn. De gemeente kan bij een bepaalde afname van materiële voorzieningen een korting bedingen. Een cliënt krijgt die korting niet



en moet de meerkosten betalen. U heeft indertijd op ons verzoek de financiële bijdrage voor huishoudelijke ondersteuning in de beleidsregels gezet in plaats van in de verordening. Het voordeel daarvan is dat u wanneer de praktijk niet aansluit bij de beleidsregels u die kunt aanpassen. Dat geldt ons inziens dus ook voor het PGB voor een vervoersvoorziening.

Wij *adviseren* u met de cliënt de voor- en nadelen van zijn offerte zorgvuldig te bespreken. Daarmee doet u ook recht aan de eigen regie en zelfredzaamheid van de cliënt.

Art.6.4. Grote woningaanpassingen. Wat gebeurt er met de investeringskosten van het betreffende onroerend goed nadat de ondersteuningsvraag is weggefallen? Leidt dit tot een extra (gratis) vermogensaanwas voor de woningeigenaar/verhuurder? Hoe wordt vervolgens voorzien in een blijvende beschikbaarheid van deze woningaanpassing voor andere mensen met een beperking ervan uitgaande dat niet voor kapitaalsvernietiging wordt gekozen?

Art.9. Eigen bijdrage. Wij *adviseren* u de duur en hoogte van de eigen bijdrage te koppelen aan de verwachte technische levensduur van de voorziening.

Art.11. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning. U heeft ons enkele weken geleden gevraagd criteria te geven voor het toetsen en monitoren van de kwaliteitseisen. De Participatieraad wil daarvoor graag eerst geïnformeerd worden over de kwaliteitseisen die leveranciers en de gemeente hanteren om zo gericht daarover het gesprek aan te kunnen gaan en daarover te adviseren.

3.4. Maatwerkvoorzieningen

3.4.5.4 Gekozen is voor het primaat van verhuizing. Dat is in verband met de kosten begrijpelijk. U geeft aan dat een onderzoek zal moeten uitwijzen of verhuizing een adequate oplossing is. Wij *adviseren* uitdrukkelijk het sociale netwerk en/of mantelzorgers in uw onderzoek en afweging te betrekken. Voor mensen met een beperking is dat zeer belangrijk.

3.4.7.1. Vervoer naar daginvulling. Wanneer de cliënt in staat is (na eventuele oefening onder begeleiding) met het openbaar te reizen naar de daginvulling wordt dat als voorliggend beschouwd. Het gewenningsproces zal zeker voor iemand (kwetsbare burger) die niet of nauwelijks met het openbaar heeft gereisd een tijdje duren. Wij *adviseren* u te bezien of de begeleider de kwaliteiten heeft om de cliënt tijdelijk te begeleiden.

3.5. Blijk van waardering mantelzorgers. Leden van de Participatieraad hebben verleden jaar een bijeenkomst bijgewoond over de informele zorg. De daar aanwezige mantelzorgers hadden verschillende meningen over de toekomstige systematiek van het verstrekken van het blijk van waardering. Het kan zijn dat de mantelzorgers zich inmiddels hebben uitgesproken voor het verstrekken van de cadeaubon aan de mantelzorgers. Daarmee spreekt de gemeente de waardering uit aan de mantelzorger. We *adviseren* u te bekijken of deze systematiek de mantelzorger en diegene voor wie hij zorgt voldoening geeft. Het lijkt de Participatieraad ook wel aardig als de verzorgde zelf (indien hij daar toe in staat is)



het blijk van waardering aan de mantelzorger geeft zoals in het vorige systeem.
3.8.2.1. De financiële bijdrage is geënt op het inkomen van 2 jaar vóór de aanvraag om ondersteuning. Daar het inkomen op het moment van de aanvraag substantieel minder kan zijn *adviseren* we u ook naar het huidige inkomen te kijken.

Bijlage 1.

Bladzijde 1. Wij missen in deze bijlage een definitie/begripsbepaling van sociale woningbouw.

Bladzijde 1 en 2. Wij missen de indexering van de maximale vaste vergoedingen (na 1-05-2015) zie art.4.1. van het besluit maatschappelijke ondersteuning.

Met vriendelijke groeten
namens de Stichting Participatieraad Wmo Hilvarenbeek

B. Feldbrugge-Okhuijsen (secretaris)