



Hilvarenbeek, donderdag 27 november 2014.

Aan het College van B&W
Vrijthof
Hilvarenbeek

Betreft: advies verzamelverordening P-wet, IOAW, IOAZ en Bbz.

Geacht college,

De Participatieraad Wmo heeft zich in haar vergadering van 17 oktober j.l. gebogen over een advies over bovenstaande verordening. De raad heeft geconstateerd dat de verordening in lijn is met haar al eerder uitgebrachte advies over de betreffende Kadernota van 10 september j.l..

Naar aanleiding van deze verordening willen we nog graag op een paar punten ingaan.

1. In artikel 21 lid 2 wordt voorgesteld om een waarschuwing mee te laten tellen bij recidive. We begrijpen hier uit dat wanneer iemand een waarschuwing heeft gekregen en vervolgens weer in de fout gaat, betrokkene direct voor een zwaardere straf in aanmerking komt, alsof hij al een keer eerder bestraft is met een maatregel. Dit komt ons vreemd voor. In het dagelijks leven is het gebruikelijk om met een waarschuwing aan te geven dat recidive zal leiden tot een straf, en dat na het uitdelen van een eerste (lichtere) straf bij hernieuwde recidive een tweede (zwaardere) straf wordt opgelegd. In de verordening wordt voorgesteld na de waarschuwing bij recidive direct de zwaardere straf op te leggen. Volgens ons is dat niet logisch en zal dat tot veel onbegrip en verzet leiden bij degene die gestraft wordt. *De Participatieraad adviseert dan ook om een waarschuwing bij recidive te laten volgen door de eerste (lichtere) strafmaatregel en bij volharding in de recidive pas de tweede (zwaardere) strafmaatregel toe te passen.*
2. In artikel 26 over het horen van belanghebbenden wordt in lid c voorgesteld om af te zien van het horen van belanghebbenden wanneer dat niet nodig is voor het vaststellen van de ernst van de gedraging of de mate van verwijtbaarheid. Wij vragen ons af wie nu bepaalt of dit lid c van toepassing is. Wij zijn van mening dat hierover wel degelijk meningsverschil kan ontstaan tussen de gemeente en belanghebbende. We zijn van mening dat zo iets voorkomen moet worden. *De Participatieraad adviseert dan ook om artikel 26.c te schrappen.*
3. De gemeente is verplicht om deze verordening op te stellen, zodat voor gemeenteraad, college en ambtenaren helder is waartoe besloten wordt. Iets anders is de communicatie hierover met belanghebbenden. Daar is de voorliggende tekst van de verordening natuurlijk niet geschikt voor. *De Participatieraad roept voor zover nog nodig de gemeente op de schriftelijke en mondelinge communicatie over de in de verordening behandelde zaken heel zorgvuldig af te stemmen op belanghebbenden.*

Stichting Participatieraad Wmo Hilvarenbeek

Blad 2 van 2.



We vertrouwen er op dat bovenstaande adviezen en aanbeveling uw aandacht zullen krijgen.

Met vriendelijke groet
namens de Stichting Participatieraad Wmo Hilvarenbeek

Leon Bertens (voorzitter)