



College van B&W
Vrijthof
Hilvarenbeek

Hilvarenbeek 24 februari 2014

Betreft: advies subsidiebeleid

Geacht College,

Algemeen

Allereerst complimenteert de Participatieraad u met het subsidiebeleid “Samen zorgen voor...het Hilvarenbeeks belang. Het subsidiebeleid is duidelijk, concreet en transparant. Het fundament, dat gelegd is bij de Toekomstvisie, Toekomstagenda en de Wmo-beleidskaders 2013-2017, is duidelijk als leidraad gebruikt. Het is een goede zaak dat een duidelijke (nog niet geheel uitgewerkte) samenvatting (pagina 40) is opgenomen ten aanzien van de subsidie voor maatschappelijke doelstellingen.

De leden van de Participatieraad, die de informatieavond d.d. 21 januari hebben bezocht herkennen de op- en aanmerkingen die gemaakt zijn. Door het stuk te herschrijven heeft u het draagvlak vergroot en dat geeft de burger moed.

Opmerkingen

- Het instellen van dorpsbudgetten (hoofdstuk 3, 3.2) past bij de decentralisatiegedachte, legt de verantwoording daar waar deze thuis hoort en stimuleert de eigen kracht en initiatieven. Het lijkt ons echter lastig om in deze constructie resultaatafspraken te maken die verifieerbaar zijn. Het dilemma tussen loslaten en beheersen is hier aanwezig. Omdat naast het ontvangen van de dorpsbudgetten het ook nog mogelijk is eenmalige subsidies aan te vragen adviseren we u de vinger aan de pols te houden door middel van regelmatige gesprekken/evaluaties met de beheerders van de dorpsbudgetten.
- Ten aanzien van de planning voor de jaarlijkse subsidie (hoofdstuk 4, 4.2) wordt gesteld dat het College vóór 31 december van het jaar dat de subsidie wordt aangevraagd beslist over de te verlenen subsidie. Dat is een sterke verbetering met de voorafgaande jaren. Wij pleiten er echter wel voor dat de subsidieaanvrager, die financiële (personele) verplichtingen heeft, bij verwachte verandering van de subsidie daar eerder van op de hoogte wordt gesteld.

- Bij de subsidieverlening wordt ook uitgegaan van de eigen kracht van de burgers. Wie bepaalt of een organisatie op eigen kracht kan draaien? We adviseren u indicatoren op te stellen om de eigen kracht te meten. Immers de overschatting van eigen kracht kan zowel voor de subsidieaanvrager als de subsidiegever gevolgen hebben van bijvoorbeeld financiële en demotiverende aard.

Subsidieontvangers die met beperkte middelen door eigen kracht goede resultaten bereiken verdienen ons inziens een soort beloning bijvoorbeeld door het opbouwen van een beetje eigen vermogen.

- In hoofdstuk 5, 5.1 staat dat het College een verdeelsleutel kan opnemen voor het geval de aanvragen het budget overstijgen en vast aangeven welke activiteiten en welke organisaties in elk geval in aanmerking komen voor subsidie. Welke indicatoren hanteert u voor die verdeelsleutel?

- Ten aanzien van het monitoren van processen vragen we ons af wat het gevolg is van het niet halen van kritische termijnen. Het is van belang te weten of er wel of niet subsidie wordt verleend.

- Op pag. 26 (hoofdstuk 6) staat dat alle bestuurswijzigingen voortaan gemeld dienen te worden. Dat betekent een extra hoeveelheid administratief werk c.q. rompslomp met een controle daarop, wat niet wenselijk is, niet efficiënt en haaks staat op het voornemen om verantwoordelijkheid te nemen door vereenvoudiging van het nieuwe beleid.

–Zowel op tekstueel gebied als m.b.t. het ontbreken van uniformiteit, zijn nog enkele verbeteringen wenselijk. Wij beperken ons in dit kader alleen tot de opmerking dat het onjuiste gebruik van het begrip projectsubsidie (pag. 24 art. 6) tot verwarring kan leiden en derhalve gewijzigd dient te worden.

- We appreciëren het dat de hardheidsclausule is vermeld.

We zien met belangstelling het minimabeleid, accommodatiebeleid en het vrijwilligersbeleid tegemoet..

De Participatieraad wenst u succes met de uitvoering van het subsidiebeleid

Met vriendelijke groeten

B. Feldbrugge-Okhuijsen (secretaris)

