



College van B&W  
Vrijthof  
Hilvarenbeek

Hilvarenbeek 16 december 2013

Betreft: advies regionaal beleidskader jeugdstelsel

Geacht College,

De Participatieraad heeft op 10 december het regionaal beleidskader jeugdstelsel besproken. In mei hebben we gereageerd op het functioneel ontwerp jeugdzorg. Zaken, waar we toen aandacht voor vroegen, zien we uitgewerkt in het beleidskader terug. In de afgelopen tijd heeft mevrouw Kriekaard ons op de hoogte gehouden van de stand van zaken over het te ontwerpen regionaal beleidskader. Enkele leden van de Participatieraad hebben de informatiebijeenkomst van de commissie Samenleving bezocht. Door omstandigheden hebben we geen verdere toelichting gekregen op het beleidskader. Wij zijn onvoldoende bij machte geweest om hierop een gedegen inhoudelijk advies te geven: mede door een korte voorbereidingstijd zijn we onvoldoende in staat geweest de nodige deskundigen hierover te raadplegen en/of adviezen in te winnen. Ons ontbreekt het aan voldoende expertise om de gevolgen van dit beleidskader thans te kunnen beoordelen. Op het voorliggend stuk is- tegen deze achtergrond- geen bezwaar.

We hebben nog wel enkele opmerkingen.

- Ten aanzien van passend onderwijs. Op grond van een signaal, dat een lid van de Participatieraad kreeg, het volgende. Scholen wensen goede resultaten te bereiken. Dat is te prijzen. Maar het streven naar hoge scores kan ook inhouden dat jongeren, die extra aandacht nodig hebben, geweigerd worden. Wij weten niet of er een instantie is die goed bijhoudt of scholen zich werkelijk inspinnen deze leerlingen aan te nemen. Mocht dat niet zo zijn dan vragen we u aandacht aan dit punt te besteden. Mocht zo'n instantie wel bestaan dan adviseren we eens na te gaan welke criteria er gehanteerd worden voor de toelating op scholen. Het signaal gaat over de toelating tot Havo/Vwo.
- Op blz.2 punt 4 van de samenvatting missen we bij belangrijke aandachtspunten dat *kwaliteit* van de aanbieders belangrijker dan alleen oog te hebben voor lokale aanbieders. Als lokale aanbieders wel de beste kwaliteit kunnen leveren dan zou daar de voorkeur naar uit moeten gaan.
- Op blz.3/4 punt 10 staat dat groot belang wordt gehecht aan het handhaven van het budgettaire kader (dus niet meer uitgeven dan er voor de decentralisatie beschikbaar wordt gesteld door het rijk). Naar ons idee strookt dat niet met de *zorgplicht* die de gemeente heeft.
- In de toekomst wordt gewerkt met één hulpverlener per gezin. Wij adviseren u altijd te zorgen voor een *vaste vervanger* die bij het gezin bekend is. Een goede overdracht tussen beide hulpverleners is uiteraard essentieel.

- Per cliënt wordt 3000 euro uitgetrokken voor het hulpverleningstraject. Geldt dit vastgestelde bedrag dan ook als de huisarts doorverwijst naar specialistische zorg?
- Een goede jeugdzorg valt of staat met de frontline-medewerker. De taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden worden nader beschreven. We nemen aan dat bij de werving ook naar *deskundigheid* gekeken wordt. In het beleidskader staat dat de mogelijkheid tot regionale werving overwogen wordt. Voor een goede hulpverlening vinden wij het zeer belangrijk dat de frontline-medewerker voor Hilvarenbeek bekend is met de couleur locale. Ook voor deze functie adviseren we een vaste vervanger.

Wij vinden het beleidsstuk vrij abstract van opzet en zijn erg geïnteresseerd in zowel de uitwerking als de uitvoering hiervan als die concreet vorm alsmede ook een couleur locale heeft verkregen.

Met vriendelijke groeten  
namens de Stichting Participatieraad Wmo Hilvarenbeek

B. Feldbrugge-Okhuijsen (secretaris)