



College van B&W
Vrijthof
Hilvarenbeek

31 oktober 2013

Betreft: advies ten aanzien van Wmo beleidskader “Samen zorgen voor...”

Geacht College,

De afgelopen tijd heeft de Participatieraad verscheidene malen met de ambtenaren gesproken over de conceptbeleidskaders. Wij hebben daarin onze inbreng gehad en zien die ook terug in deze versie. Wij hebben al eerder de ambtenaren gecomplimenteerd met het vele werk dat zij hebben verricht, en willen deze complimenten nu formeel overbrengen.

Inhoudelijk

Met termen als: ‘Beter, lokaler en voordeliger’, ‘samen zorgen voor’, ‘meedoen naar vermogen’, ‘versterken van de eigen kracht’ en ‘participatie als kernkracht’ wil de lokale overheid het voorliggende beleidskader een positieve en krachtige uitstraling geven. Wij spreken onze zorgen uit of het huidige gemeentelijke apparaat deze ambitie zoals beschreven in het beleidskader ook waar kan maken. Deze zorgen worden onder andere ondersteund door het statement “Het is onze opdracht om minimaal te voldoen aan wettelijke eisen” waarmee men begint bij het neerzetten van de gemeentelijke ambitie in dit Wmo beleidskader ‘Samen zorgen voor...’. Ons inziens is het voldoen aan het wettelijk minimum geen ambitie maar een vereiste en zou dan ook uit de beschreven ambitie moeten worden gehaald.

Wij realiseren ons dat de kracht van de ‘nieuwe’ Wmo is dat iedereen ongelijk is. Iedereen geeft immers een eigen invulling aan het participeren in de maatschappij en dus moet het in het kader van de Wmo maatwerk geleverd worden. Wij zien echter ook een gevaar in het gebruik van het ongelijkheidsprincipe.

Het kan immers voorkomen dat het ongelijkheidsprincipe te eenzijdig dan wel te beperkt in de uitwerking tot haar recht komt. Wij vragen dan ook om alle uitwerkingen onder dit Wmo beleidskader te voorzien van deugdelijke hardheidsclausules zodat burgers/cliënten de mogelijkheid hebben om de uiteindelijke invulling te kunnen laten toetsen bij een commissie dan wel bestuursrechter.

In de evaluatie Wmo-beleid 2008-2011 staat dat aan de deskundigheidsbevordering van de Wmo-consulenten nauwelijks iets gedaan is. Daar de Wmo-consulent een cruciale rol heeft bij het “keukentafelgesprek” en de Kanteling en dus bij de toegankelijkheid tot zorg- en hulpverlening hopen we dat de achterstand middels adequate deskundigheidsbevordering is weggewerkt.

In het Wmo Beleidskader komen een soort pop-ups statements voor zoals: “De gemeente bouwt de reguliere subsidie af, maar subsidieert de vereniging wel voor het organiseren van ‘doe mee avonden’ voor mensen met autisme” en “iedereen is waardevol, ook mensen met een beperking kunnen een rol in de samenleving vervullen”. Wij begrijpen dat men via dit soort pop-ups een bepaalde gedachte wil deponeren dan wel losmaken bij de lezers van dit Wmo beleidskader. Wij zijn echter van mening dat dit soort ‘uitspraken’ ook veel ruimte laat voor verkeerde (lees negatieve) uitleg en stellen het dan ook niet op prijs om dit soort zaken in een officieel Wmo beleidskader van de gemeente op te nemen.

Mocht u ter verlichting van een publieksversie pop-ups gebruiken dan adviseren we daar prudent mee om te gaan.

Wij zijn verheugd dat de gemeente Hilvarenbeek als grootste werkgever in de gemeente Hilvarenbeek ‘maatschappelijk ondernemen’ als een verantwoordelijkheid ziet van ondernemers, dat zij het verwerven van een eigen inkomen voor mensen met een beperking ook als een van de pijlers van zelfredzaamheid beschouwt. Wij spreken dan de hoop uit dat de gemeente Hilvarenbeek ook in deze haar voorbeeldfunctie en verantwoordelijkheid neemt en aan mensen met een beperking ook kansen biedt in het arbeidsproces van de eigen organisatie. Immers in het Wmo beleidskader spreekt de gemeente Hilvarenbeek duidelijk uit zich op te stellen als een gelijkwaardige partner van ondernemers in het behalen van haar maatschappelijke doelen.

In het Wmo beleidskader geeft de gemeente Hilvarenbeek aan dat zij ook een beroep gaat doen op de eigen verantwoordelijkheid van de inwoners als het gaat om financiële bijdrage voor zorg en ondersteuning, in het Wmo beleidskader omschreven als “niets voor niets”. Wij willen hierover onze grote bezorgdheid uitspreken omdat het vaak mensen met een laag inkomen, mede veroorzaakt door het feit dat mensen met een beperking moeilijk kansen krijgen om deel te nemen aan het arbeidsproces, aan financiële ruimte ontbreekt om een bijdrage te betalen. Hoewel de gemeente beschrijft rekening te willen houden met het stapeffect zijn wij bezorgd dat mensen door deze financiële bijdrage zich afsluiten van ondersteuning waardoor het tegendeel ontstaat van wat men met dit beleidskader beoogt: meedoen in de maatschappij.

De gemeente Hilvarenbeek geeft duidelijk aan in het kader van de Wmo een groot beroep te willen/moeten doen op mantelzorgers en vrijwilligers. Wij zien dit beroep op vrijwilligers niet alleen vanuit de gemeentelijke organisatie toenemen maar ook andere spelers in het maatschappelijk veld doen steeds vaker een beroep op vrijwilligers. Wij vragen ons af in hoeverre een vergrijzende gemeenschap als de gemeente Hilvarenbeek, vrijwilligers kan blijven leveren. Wij zien dat er in de toekomst mogelijke overbelasting van dan wel een te kort aan vrijwilligers zal ontstaan. Wij vinden het dan ook jammer dat aan dit onderwerp in het Wmo beleidskader beperkte aandacht wordt gegeven. In dit kader dringen we er sterk op aan dat een organisatie de regie heeft over de uitvoering van het vrijwilligersbeleid. Daarbij denken we ook aan coördinatie, waarvan de noodzakelijk vervanging van de vrijwilliger bij de cliënt een voorbeeld is. Het moge duidelijk zijn dat deskundigheidsbevordering aan vrijwilligers, voorlichting over cliënt (met diens toestemming) , maar ook een gezellige bijeenkomst voor de vrijwilligers essentieel zijn. Uiteraard dient de regiefunctie professioneel uitgevoerd en door de gemeente betaald te worden.

Wij vinden het zeer belangrijk dat er een vertrouwenspersoon komt voor vrijwilligers en diegenen waaraan hulp geboden wordt. Beiden moeten hun gevoelens van onvrede en onbehagen kunnen uiten

In het Wmo beleidskader spreekt de gemeente Hilvarenbeek uit dat een subregionale samenwerking met buurgemeente Oisterwijk en Goirle de voorkeur heeft. Wij vinden dat daar waar het mogelijk is zoveel mogelijk samengewerkt moet worden. Wij hopen echter dat vanuit de gedachten om samen te werken ook systemen en dergelijke op elkaar afgestemd gaan worden, enerzijds omdat dit het samenwerken eenvoudiger maakt, maar ook om met het oog op mogelijk toekomstige intensivering van de samenwerking (100.000 inwoners gemeenten) de toekomstige kosten zo laag mogelijk kunnen worden gehouden.

Al met al zijn wij van mening dat het Wmo beleidskader een bijdrage kan leveren aan de bevordering van participatie en zelfredzaamheid maar dat nog veel vraagtekens kunnen worden geplaatst. Wij zijn dan ook zeer benieuwd naar de vertalingen vanuit dit kader naar de uiteindelijke beleids- en uitvoeringsvoorstellen. Tevens roepen wij op om van meet af aan heldere evaluatie momenten te benoemen zodat tijdige bijsturing mogelijk is. De beleids- en uitvoeringverordeningen zullen naar onze mening daarom ook via het SMART principe moeten worden beschreven.

Participatieraad Wmo Hilvarenbeek



Blad 3 van 3

Graag blijven wij meedenken over de praktische invulling van het nu nog abstracte Wmo beleidskader.

Met vriendelijke groeten

namens de Stichting Participatieraad Wmo Hilvarenbeek

B. Feldbrugge-Okhuijsen (secretaris)