



Hilvarenbeek 6 juni 2012

Betreft: gevraagd advies t.a.v. de Voorjaarsnota plus 2012

Geacht College,

Dinsdag 5 juni heeft de Participatieraad gesproken over enkele passages uit de Voorjaarsnota plus 2012. Ook nu weer was er grote tijdsdruk om het advies te formuleren.

- Ten aanzien van programma 7 pagina 10, onderwerp: het subsidiebeleid +evaluatie Wmo-beleid. De Participatieraad wil graag van u een verduidelijking waarom voor dit item een bedrag 36.000 Euro wordt begroot.
- Ten aanzien van programma 8, Werk, inkomen en zorg, pagina 29, onderwerp: aanscherpen criteria op uitgaven bijzondere bijstand, welzijnsactiviteiten, kwijtscheldingen gemeentelijke heffingen en versoering van het verstrekkingenbeleid. De Participatieraad is niet geïnformeerd over het aanscherpen van de criteria. We kunnen u dan ook geen advies in deze geven. We vragen u ons te informeren en ons een adviesaanvraag voor te leggen over dit onderwerp.
- Ten aanzien van programma 8, onderwerp Kanteling Wmo beleid, pagina 29-30. Er wordt verondersteld dat door de Kanteling minder voorzieningen op grond van de Wmo verstrekt zullen worden. De Participatieraad vraagt zich af waarop die veronderstelling gebaseerd is. Volgens ons is daar nu geen uitspraak over te doen, daar het proces van de Kanteling nauwelijks begonnen is. Daarbij is het ook noodzakelijk de Wmo-consulenten deskundigheidsvorming te bieden voor deze nieuwe manier van werken. We adviseren u niet te korten op dit punt.
Bovendien vragen we ons af wat met “verhaalsovereenkomst” wordt bedoeld. Gaarne verduidelijking hierover.
- Ten aanzien van programma 7, Welzijn en onderwijs, pagina 29. Op basis van ervaringsgegevens wordt het fonds leefbaarheid kleine kernen/vrijwilligersfonds met 20.000 Euro verlaagd. Gaarne willen we een toelichting op de ervaringsgegevens. We adviseren u voor alsnog niet te korten op het fonds. Immers, het is noodzaak in de toekomst op vele fronten vrijwilligers in te zetten, zie bijvoorbeeld de Toekomstvisie, de gevolgen van de Kanteling, het inzetten van vrijwilligers in de seniorenontmoetingsruimte en het NJG, de pilots (en de vervolgprojecten) als de Bikse kamer, Dorpsmakelaar en het eenzaamheidsproject van de SVH. De vrijwilligers zullen ook deskundigheidsvorming moeten krijgen en ondersteund moeten worden. Nu er zoveel nadruk is komen te liggen op het inzetten van vrijwilligers is het ook niet onwaarschijnlijk dat meer projecten moeten worden opgezet.
- Ten aanzien van programma 8, Werk, inkomen en zorg, pagina 11, onderwerp inkomensvoorziening en uitstroombestemming. Inzake het formuleren van een nieuw re-integratiebeleid zou het de gemeente sieren om zelf meer mensen aan te nemen met een beperking. Daarnaast zou de gemeente zich kunnen inspannen om deze doelgroep zoveel mogelijk in ons dorp bij organisaties, projecten en bedrijven onder te brengen. Voor de betreffenden lijkt ons dat plezierig en het bespaart bovendien reisvervoerskosten.
- Op pagina 16, vervanging gemeentelijke website staat dat de gemeente de ambitie heeft de vervanging van de gemeentelijke website te koppelen aan de portal-gedachte van de gemeenschap. De Participatieraad heeft enige tijd geleden een ongevraagd advies gegeven ten

Participatieraad Wmo Hilvarenbeek



Blad 2 van 2.

behoefte van de nieuwe gemeentelijke website. We weten niet wat bedoeld wordt met een koppeling aan de portal-gedachte voor de gemeenschap. We vragen u een verduidelijking.

Afsluitend concluderen we dat er nog diverse onduidelijkheden zijn en dat de Stichting Participatieraad Wmo Hilvarenbeek over verschillende onderwerpen nog niet is geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten
namens de Participatieraad

Marcel Berkel (voorzitter)