



College van B&W
Gemeentehuis
Hilvarenbeek

Hilvarenbeek 28 januari 2010

Betreft : advies concept aanbesteding regiotaxi

Geacht College,

De Participatieraad Wmo Hilvarenbeek is onlangs gevraagd advies uit te brengen over de concept aanbesteding regiotaxi. Helaas hebt u (wederom) besloten in uw tijdsplanning geen redelijke termijn op te nemen om een gedegen en door de achterban gedragen advies door de Participatieraad Wmo Hilvarenbeek uit te laten brengen. Dit betreuren wij niet alleen, ook komt hierdoor de vraag naar boven hoe serieus u met participatie en vrijwilligers wilt omgaan.

Vertegenwoordigers van de Participatieraad Wmo Hilvarenbeek zijn naar de bijeenkomst op 18 januari jl. in Tilburg geweest. De algemene indruk van de aanwezige Wmo-raden uit de regio was dat op deze avond weinig tot geen hoor en wederhoor plaatsvond. Dit werd mede gevoed door het feit dat de aanwezige ambtenaren/werkgroepleden aan het begin al kenbaar maakten dat er geen wijzigingen in het concept zouden worden aangebracht.

Het concept dat ter advisering voorligt is op vele vlakken niet compleet. Zo ontbreken alle bijlagen terwijl het concept regelmatig verwijst naar deze ontbrekende bijlagen. In het concept wordt diverse keren aangegeven dat de wijziging ten opzichte van de huidige aanbesteding een besparing oplevert. Helaas, zoals ook al aangegeven op 18 januari, blijkt een cijfermatige onderbouwing hiervoor volledig te ontbreken. Ook de werkgroep kon geen cijfers aangeven. Dit roept de vraag op hoe u tot de conclusie kunt komen dat op diverse terreinen bezuinigingen behaald worden. Er wordt tevens met de bezuinigingen volledig voorbij gegaan aan het uitgangspunt van de Wet maatschappelijke ondersteuning, namelijk het individueel ondersteunen bij participatie in de maatschappij, het zogenaamde compensatiebeginsel. U bent hier volledig aan voorbij gegaan!

Door alle onduidelijkheden is ons advies inzake het concept regiotaxi **negatief**. Wij verzoeken u om het concept nogmaals te bespreken, beter te onderbouwen en op diverse cruciale punten aan te passen voordat u het aanbestedingstraject ingaat. Mede omdat u een contract voor lange tijd aangaat en bij deze plannen de zwakkeren in de samenleving het slachtoffer dreigen te worden.

Ondanks ons vertrouwen dat u het besluit inzake de aanbesteding gaat uitstellen vragen wij u om nu al over de volgende zaken na te denken.

* Vervoerstijden feestdagen: vooral mensen die afhankelijk zijn van een rolstoel worden hiervan het slachtoffer. Deze mensen kunnen door de reistijden op feestdagen uitgesloten worden van familie- en vriendenbijeenkomsten. Vooral omdat er voor deze mensen geen betaalbaar alternatief aanwezig is en omdat deze groep mensen vaak ook niet in de gelegenheid is om te overnachten bij familie en vrienden.

* Puntbestemmingen: Wij willen zien welke puntbestemmingen in de bijlage worden opgenomen,

hoeveel van de huidige gebruikers op dit moment meer reist dan 5 zones en welke bezuiniging deze maatregel oplevert. Verder is het onduidelijk of gebruikers straks zelf puntbestemmingen kunnen aanvragen (bijvoorbeeld naar het familielid dat net 6 of 7 zones verderop woont). De gemeente zou ook tijdelijk puntbestemmingen moeten kunnen invoeren, bijvoorbeeld bij belangrijke evenementen.

Verder is het naar ons idee gewenst om binnen de 5-zonecirkel meerdere aaneengesloten zones te reizen zonder van een vervoermiddel (regiotaxi) te moeten wisselen.

* Scootmobiel: Tijdens de avond op 18 januari werden veiligheid en vervoersvoorziening in vervoersvoorziening als belangrijkste punten genoemd om de scootmobiel niet meer toe te laten in de regiotaxi.

Veiligheid: dat overheden aandacht hebben voor de veiligheid voor gebruikers van hulpmiddelen die zij verstrekt hebben is iets waar wij volledig achterstaan. Echter dit argument gebruiken om een groep kwetsbare gebruikers uit te sluiten van actieve en zelfstandige participatie aan de maatschappij is ontoelaatbaar. Wij zijn het met u eens dat de veiligheid in zeer grote mate verbeterd dient te worden inzake het vervoer maar ons inziens kan en zou dat moeten door beter vervoerbare hulpmiddelen aan te bieden. Tevens vinden wij het zeer opvallend dat de lokale overheid de scootmobiel als onveilig te vervoeren beschouwt terwijl de landelijke overheid vindt dat de scootmobiel prima te vervoeren is in een taxi als men gebruik maakt van het Valys vervoerssysteem. De overheid meet hier met twee maten.

Vervoersvoorziening: Volgens de werkgroep kan een vervoersvoorziening niet vervoerd worden in een vervoersvoorziening. Een scootmobiel wordt gezien als een vervoersvoorziening omdat deze de gebruiker over grotere afstanden kan verplaatsen dan alleen in de woonomgeving. Ons inziens wordt de scootmobiel op dit moment vooral verstrekt om reden van een goedkope en adequate oplossing voor een loopprobleem.

Hoewel er geen cijfermatige onderbouwing is zou het niet vervoeren van een scootmobiel in de regiotaxi volgens de stuurgroep een grote besparing opleveren. Een besparing die niet onderbouwd is en zeer eenzijdig is bekeken. Door de beperking van het meenemen van een scootmobiel achten wij de kans groot dat mensen met een beperking in een isolement zullen geraken. Tevens verwachten wij dat de scootmobiel voor een grote groep gebruikers niet meer het passend hulpmiddel is om invulling te kunnen blijven geven aan hun leven. Hierdoor zou bijvoorbeeld het gebruik van elektronische rolstoelen gaan toenemen, hetgeen natuurlijk meer kosten met zich meebrengt.

* Handbagage: Deze paragraaf in het concept is vooral voor mensen met een beperking te beperkt. Volgens het concept mag men slechts 1 stuks bagage meenemen en wordt bijvoorbeeld een rollator ook gezien als bagage. Dit zou het meenemen van 'gewone' bagage uitsluiten voor mensen met een beperking. Tevens wordt de regiotaxi door mensen uit kleine kernen ook gebruikt om bijvoorbeeld eens te gaan winkelen. Deze regel zou inhouden dat men de inkopen niet of slechts gedeeltelijk mee naar huis kan nemen.

* Begeleider: In het concept staat dat het gratis vervoer van de sociale begeleider komt te vervallen. Ook dit is een bezuinigingsmaatregel die grote sociale gevolgen kan hebben. Mensen met een beperking zijn vaak financieel zwakker in de maatschappij en zijn voor de begeleider (bezuiniging in AWBZ/WMO) vaak afhankelijk van een vrijwilliger. Als deze vrijwilliger ook voor extra kosten komt te staan zou deze kunnen afhaken omdat vrijwilligers vaak niet financieel krachtig zijn.

Verder willen wij erop wijzen dat Stichting ReizigersBelang middels een brief aan u ook haar knelpunten in het huidige concept kenbaar heeft gemaakt. Deze brief hebben wij ook ontvangen en wij kunnen ons in haar aandachtspunten vinden.

Zoals we hierboven aangaven hebben we er vertrouwen in dat u het besluit inzake de aanbesteding regiotaxi gaat uitstellen en dat de Participatieraad Wmo Hilvarenbeek tijdig de nieuwe versie ter

Participatieraad Wmo Hilvarenbeek



Blad 3 van 3

advisering toegestuurd krijgt.

Met vriendelijke groeten
namens de Participatieraad Wmo Hilvarenbeek

B. Feldbrugge-Okhuijsen (secretaris)